



РЕШЕНИЕ № РУ – 10 – П / 2016 г.

Инвестиционно предложение – Реконструкция, модернизация, нови спомагателни дейности и увеличаване на капацитета на завод за производство на автомобилни компоненти от алуминиева сплав с местоположение поземлен имот с идентификатор 63427.333.92 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе

Възложител – “Монтюпе” ЕООД, ЕИК 131429080, гр. Русе 7000, Източна промишлена зона, Индустриален парк, представявано от Франк Люк Рене Гате – управляващ директор

I.

Процедурата по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) е започнала с внасяне в деловодството на РИОСВ-Русе на уведомление за инвестиционно предложение (ИП) с вх. № АО 6252/28.11.2013 г. Предвид характеристиките на ИП и по реда на чл. 5, ал. 1 на *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* – Наредбата за ОВОС (ДВ бр.25/2003 г., ... изм. и доп. ДВ бр. 94/2012 г.), с писмо на РИОСВ-Русе, с изх. № АО 6252/10.01.2014 г., на възложителя е указана приложимостта на процедурата по Глава шеста на *Закона за опазване на околната среда* – ЗООС (ДВ, бр. 91/2002 г., изм. и доп. ... ДВ бр. 101/2015 г.) - оценка на въздействието върху околната среда. Със същото писмо са дадени и указания за следващите стъпки, които дружеството трябва да предприеме, по реда на Наредбата за ОВОС.

Заданието за обхват и съдържание на доклад за ОВОС е внесено за извършване на консултации на 06.06.2014 г. По представеното задание е изразено становище от страна на РИОСВ-Русе – писмо с изх. № АО 6252/30.07.2014 г., като са дадени и указания за неговото допълване и представяне на доклад за ОВОС.

На дата 19.02.2015 г. е внесено искане за издаване на решение по ОВОС, към което са приложени:

- доклад за ОВОС;
- нетехническо резюме;
- задание за обхват и съдържание на доклада;
- списък на експертите разработили доклада за ОВОС;
- оценка по чл. 99а на ЗООС.

По реда на чл. 14, ал. 2, т. 1, ал. 5 и ал. 9 на Наредбата за ОВОС, документацията е изпратена на Регионална Здравна Инспекция (РЗИ) – Русе, Басейнова Дирекция Дунавски Район (БДДР) и Изпълнителна Агенция по околна среда (ИАОС) за извършване на консултации – писма на РИОСВ-Русе от 25.02.2015 г. Получени са следните становища:

- от РЗИ-Русе с вх. № АО 6252/19.03.2015 г., с което специализираният компетентен орган изисква допълване на доклада, по отношение на оценката за очаквано въздействие върху здравето на населението;
- от ИАОС с вх. № АО 6252/20.03.2015 г., съгласно което компетентният орган не потвърждава прилагането на най-добри налични техники (НДНТ);
- от БДДР с вх. № АО 6252/25.03.2015 г., съгласно което специализираният компетентен орган изразява положително становище за качеството на изготвения доклад.

След направен анализ на информацията в доклада за ОВОС и неговите приложения и предвид полученото становище от РЗИ-Русе, на основание чл. 14, ал. 4 от Наредбата за ОВОС, РИОСВ-Русе дава отрицателна оценка на качеството на доклада за ОВОС въз основа на следните мотиви:

1. Извършеното моделиране, на разсейването на замърсителите изпускани в атмосферния въздух от неподвижните източници на емисии с програмен продукт PLUME, не е коректно,

т.к. не е спазена процедурата за определяне на виртуален източник при повече от 10 източника на емисии в обекта. Това не позволява направените изводи и заключение, относно влиянието на производствената дейност върху качеството на атмосферния въздух, да се приемат за достоверни. Също така не е извършено моделиране на разсейването на замърсители фенол и формалдехид;

2. Липсва план на аспирационната система на производствените халета на завода;
3. Не е направена обстойна оценка на въздействията с кумулативен характер;
4. Не са посочени прогнозни количества за определени отпадъци, които ще се образуват от дейността на обекта;
5. Не е изяснен въпросът с третирането на отпадъци с кодове 10 10 11*, 10 10 15* и 12 01 09*;
6. Възложителят не е приложил информационни листи за безопасност на използваните опасни химични вещества и смеси;
7. Не са предвидени мерки за контрол и мониторинг на отпадъчните води по потоци и места на заустване;
8. Липсва Генерален план на площадката, на който ясно да са обозначени производствените мощности одобрени с Фаза 1 (Решение по ОВОС № 2-1/2006 г.) и Фаза 2 (Решение по ОВОС № 25-12/2010 г.), както и съществуващия към момента сграден фонд и новопредвиден такъв.

Възложителят е уведомен за отрицателната оценка на качеството на доклада за ОВОС с писмо, с изх. № АО 6252/30.03.2015 г., в което са дадени указания за преработване и допълване на доклада в срок до 04.05.2015 г. Последващо е постъпило заявление, с вх. № АО 6252/16.04.2015 г. от генералния директор на "Монтюпе" ЕООД, за удължаване на срока за представяне на преработен доклад до 22.05.2015 г. Молбата е удовлетворена с писмо от 17.04.2015 г.

II.

Преработеният и допълнен доклад за ОВОС, с приложена допълнена оценка по чл. 99а на ЗООС, е внесен в РИОСВ-Русе; за оценка на качеството, на дата 21.05.2015 г. Възложителят внася и допълнение към оценката по чл. 99а на ЗООС, вх. № АО 6252/15.06.2015 г., което се отнася за допълнително моделиране на емисиите на фенол и формалдехид от производствената площадка - моделиране с програмен продукт PLUME.

По реда на чл. 14, ал. 2, т. 1 и ал. 5 на Наредбата за ОВОС, документацията е изпратена на РЗИ – Русе и ИАОС за извършване на консултации – писма на РИОСВ-Русе от 26.05.2015 г. и 22.06.2015 г. Получени са следните становища:

- от РЗИ-Русе с вх. № АО 6252/12.06.2015 г. Специализираният компетентен орган изисква допълване на доклада, т.к. дадените от здравната инспекция препоръки не са съобразени в достатъчна степен;
- от ИАОС с вх. № АО 6252/06.07.2015 г., съгласно което компетентният орган потвърждава прилагането на НДНТ.

Допълнението към математическото моделиране с програмен продукт PLUME е прието като нова, допълнителна информация към документацията по ОВОС. В тази връзка дружеството е уведомено, че срока за оценка на качеството на доклада по чл. 14, ал. 1 на Наредбата за ОВОС ще бъде удължен, с времето необходимо за оценка и на допълнителната информация от Изпълнителната агенция по околна среда – писмо с изх. № АО 6252/24.06.2015 г.

В периода от 25.06.2015 г. до 30.06.2015 г. е извършената комплексна проверка на "Монтюпе" ЕООД от екип експерти от РИОСВ-Русе. В резултат на проверката е съставен Констативен протокол № 4 МИ от 10.07.2015 г. и са дадени 27 бр. предписания, на основание чл. 155, ал. 2 от *Закона за опазване на околната среда*.

На основание чл. 14, ал. 4 от Наредбата за ОВОС в съответствие с критериите по чл. 14, ал. 1 от същата наредба, РИОСВ-Русе дава отрицателна оценка на качеството на преработения доклад за ОВОС въз основа на следните заключения и мотиви:

1. Съответствие с изработеното задание:

- В заданието за обхват и съдържание на доклада за ОВОС, не е заявено строителство на нови складове за химични вещества. На стр. 12 на доклада са заявени два нови склада за химични вещества (същите не са отразени на представения генерален план). Констатирано е противоречие;

- В точка IV.3. на заданието - „Значимост на въздействията върху населението от дейностите предвидени в инвестиционното предложение” е разписано, че ще се представи прогноза за здравния риск на населението и ангажираните в производството лица. В точка IV.10. на доклада „Здравно-хигиенни аспекти на околната среда”, не е направена такава прогноза. Липсват данни за показателите на експозиция и вероятността от поява на риск за човешкото здраве, на базата на които е оценен здравния риск. По отношение на здравния риск на работещите в предприятието, не са представени конкретни данни за заболяемостта на персонала, спецификата на заболяването и как са профилактирани здравните рискове.
- 2. Отразяване на резултатите от проведените консултации
 - Не са съобразени препоръките на РИОСВ-Русе, дадени в точка 11 на писмо с изх. № АО 6252/30.03.2015 г., да се предвидят мерки за контрол и мониторинг на отпадъчните води по потоци и места на заустване;
 - Не са съобразени голяма част от препоръките на Регионална здравна инспекция – Русе, дадени с писмо, с изх. № 1020/13.03.2015 г., за прогноза на здравния риск.
- 3. Равностойно описание, анализ и съпоставка на алтернативите
 - В доклада и в приложените карти, не е направено обстойно описание, в какво точно се състои предвидената реконструкция на съществуващи и промяна на местоположението на разрешени инсталации и съоръжения, съответно не са разгледани и съпоставени алтернативни варианти за тези промени;
 - Не са анализирани алтернативи по отношение на вентилационната инсталация на производствените халета.
- 4. Оценка на значимостта на въздействията
 - 4.1. Установени несъответствия спрямо информацията от заявлението за издаване на комплексно разрешително (КР), моментното състояние на производствената площадка и представената в ДОВОС информация:
 - Съгласно приложение 5.2. към заявлението – *Схема с разположението на изпускащите устройства на емисии в атмосферния въздух*, проектирано е във всяко производствено хале да бъдат ситуирани по 2 карусела (общо 8). Към момента, в хале 1 са разположени 3 карусела. В доклада за ОВОС, не се анализира и оценява, как на практика това изменение ще повлияе на микроклимата в халетата и на баланса на входящите и изходящи въздушни потоци;
 - На стр. II.4-13 в заявлението за издаване на КР е заявено, че сухия лед (CO₂), който се използва за почистване на матрици, се доставя с външен автотранспорт в термични контейнери. На 25.06.2015 г. е установено, че северно от хале 1, непосредствено до цистерни за течен азот и въглероден диоксид е изградена и видимо се експлоатира (налични са контейнери със сух лед) станция за производство на сух лед. Такава станция е заявена с новото инвестиционно предложение на дружеството - вх. № АО 6252/28.11.2013 г. Не е ясно на кой етап е изградена и въведена в експлоатация тази инсталация;
 - В заявлението за издаване на КР не е заявено съоръжение за обработка и оползотворяване на омаслени стружки. Такова съоръжение е заявено с новото инвестиционно предложение на дружеството. При направения оглед на място (26.06.2015 г.) в участък “Топилен”, хале 2, е установено, че са изградени две такива съоръжения. Не е изяснено, кога са монтирани тези съоръжения и дали се експлоатират.
 - 4.2. Атмосферен въздух
 - В преработения доклад за ОВОС, стр. 23 и 24, са представени схема и таблица (на английски език) с данни за баланса на входящите и изходящите въздушни потоци. Дадени са общи данни за предвидените дебити на входящите и изходящи потоци, но схемата визира съществуващите 3 производствени халета. Четвърто хале не фигурира на схемата и не е изяснен вида на вентилацията на халето. Не е ясно разпределението и баланса на въздушните потоци в отделните халета, както към настоящия момент, така и при реализацията на новото предложение за реконструкция, нови спомагателни дейности и увеличаване на топилния капацитет на завода;
 - Не е направен обстоен анализ и оценка за наличие на неорганизирано изпускане на емисии на производствената площадка на “Монтюпе” ЕООД;

- Липсва оценка на текущото състояние на пречиствателните съоръжения към участъците за каруселно леене и участъците за регенерация на пясък, и техният пречиствателен ефект за постигане на норма за допустими емисии от 13 мг/куб.м. за органични вещества от клас I;
 - Направената в преработения доклад оценка за въздействието на емитираните вредни вещества от изпускащи устройства (ИУ) 14 и 28 към регенерации на пясък 1 и 2 не може да се приеме за достатъчно достоверна, поради установени противоречия, касаещи температурата на окисляване/изгаряне на летливите органични съединения (ЛОС) в горната част на пещта за изгаряне на пясък. В доклада за ОВОС (стр. 30) и в заявлението за издаване на комплексно разрешително (стр. II.4-9) е разписано, че необходимата температура за изгаряне на ЛОС е над 800°C. В рамките на извършената комплексна проверка на "Монтюпе" ЕООД, в резултат на която е съставен Констативен протокол № 4 МИ от 10.07.2015 г., е установено, че температурата в горната част на пещите и в двата участъка за регенерация на пясък е от порядъка на 735°C - 750°C. Данните са от командните табла на инсталациите за регенерация на пясък;
 - Съгласно условие с номер 9.2.2. от комплексното разрешително на дружеството, максималните дебити на изпускащите устройства към каруселното леене са 45 000 куб.м/час. В протоколите от изпитване на тези изпускащи устройства, от проведения емисионен контрол, резултатите за максималния дебит са: за ИУ № 10 – 63 548 куб.м/час, за ИУ № 11 – 64 282 куб.м/час, за ИУ № 12 – 76 086 куб.м/час, за ИУ № 24 – 95 962 куб.м/час, за ИУ № 26 – 57 427 куб.м/час, за ИУ № 27 – 64 343 куб.м/час. Дебитите на останалите изпускащи устройства съответстват. Към всеки карусел има информационно табло с непрекъснати данни за дебит на вентилаторите. При извършване на емисионния контрол е установена разлика на измерените дебити на изпускащите устройства, с данните, посочени на информационните табла. Констатирано е, че за карусели с номера 2, 3 и 5, аспирацията на допълнителните секции не е включена в пречиствателното съоръжение – ръкавни филтри с вар и камера с активен въглен. Емисиите от тези секции са включени директно към съответните изпускащи устройства, без да се пречистват.
- 4.3. Отпадъчни води
- Не е направена оценка за качеството на пречистената вода в предвиденото съоръжение "Изпарител - RBV" и пригодността ѝ да се използва повторно в производството.
- 4.4. Почви
- Оценката е извършена без анализ на данни от почвен мониторинг, проведен до момента или за целите на настоящата оценка на въздействието върху околната среда.
- 4.5. Опасни химични вещества
- Представените в Приложение № 6 към доклада за ОВОС информационни листи за безопасност (MSDS) на N,N-Диметилетиламин (DMEA), сярна киселина, фенолформалдехидна смола и втвърдител не позволяват да се определят адекватни мерки за управление на риска, т.к. липсват сценарии на експозиция конкретно за употреба на същите, с включени работни условия и мерки за управление на риска. Такива листове за безопасност са представени единствено за дизеловото гориво и за антифриз;
 - За веществото DMEA липсва: регистрационен номер по REACH и гранични стойности на експозиция за веществото;
 - Не са приложени анализни свидетелства/сертификати на алуминиевите слитъци и различните видове металургични добавки, удостоверяващи посоченият в таблица I.5.2-1 състав на слитъците.
- 4.6. Здравен риск
- Получено е отрицателно становище от специализирания компетентен орган - Регионална здравна инспекция - Русе – писмо с вх. № АО 6252/12.06.2015 г.
5. Предлагане на мерки за предотвратяване или намаляване на значителните вредни въздействия и за осигуряване на съответствие с нормативната уредба по околна среда
- Предложените в таблица VI-1 мерки не кореспондират и не са адекватни спрямо препоръките на Регионална здравна инспекция – Русе, т.к. не са предложени мерки, насочени към профилактиране на здравното състояние на персонала в завода;

- Не са предложени конкретни мерки за установяване на наличие и отстраняване на неорганизирано изпускане на емисии на производствената площадка;
- Не е представен конкретен план за изпълнение на предлаганите мерки.
- 6. Наличие на графични материали - карти, схеми, скици, диаграми и други
 - таблицата на стр. 24 на доклада за ОВОС не е на български език;
 - представеният генерален план на площадката не е приет за актуален и отразяващ моментното състояние на площадката и начина, по който ще бъде променена при осъществяване на инвестиционното предложение.
- 7. Нетехническото резюме
 - Таблицата на стр. 15 от резюмето не е на български език;
 - Във фигура I.3.-1 не е включено производствено хале 4;
 - Липсва таблица/информация, отразяваща резултатите от проведените консултации;
 - Липсва списък на използваните съкращения.

Възложителят е уведомен за отрицателната оценка на качеството на доклада за ОВОС с писмо, с изх. № АО 6252/28.07.2015 г., в което са дадени указания за преработване и допълване на доклада в срок до 23.09.2015 г.

Дружеството е направило писмено искане/запитване (вх. № АО 4129/29.07.2015 г.) за разделяне от процедурата по ОВОС на отделни елементи/подобекти на инвестиционното предложение, както следва:

- реконструкция и подмяна на аспирационната система на каруселните линии, при което дебитът ще се увеличи от 45 000 куб.м/час до 108 000 куб.м/час;
- изграждане на съоръжение за обработка и оползотворяване на омаслени стружки;
- изграждане на станция за нанасяне на първична обмазка на сърцарни кутии;
- изграждане на пречиствателно съоръжение за третиране на отработени разтвори от производството – Изпарител RVB.

В отговор на горното запитване, на възложителя са дадени конкретни указания за действията, които трябва да се предприемат, за разделяне от процедурата по ОВОС на описаните дейности – писмо с изх. № 3036/26.08.2015 г. Последващо е постъпило заявление, с вх. № АО 6252/16.09.2015 г. от генералния директор на “Монтюпе” ЕООД, за удължаване на срока за представяне на преработен доклад до 19.10.2015 г. Молбата е удовлетворена с писмо от 02.10.2015 г.

III.

Преработеният и допълнен доклад за ОВОС е внесен в РИОСВ-Русе, за оценка на качеството, на дата 19.10.2015 г.

По реда на чл. 14, ал. 2, т. 1 и ал. 9 на Наредбата за ОВОС, документацията е изпратена на РЗИ – Русе и община Русе за извършване на консултации – писма на РИОСВ-Русе от 21.10.2015 г. От общинската администрация не е изразено становище. Получено е становище от РЗИ-Русе с вх. № АО 6252/17.11.2015 г. Специализираният компетентен орган изразява отрицателна оценка по отношение на качеството на доклада, т.к. в част “Здравно-хигиенни аспекти на околната среда” не са представени ясни данни за оценка и прогноза на здравния риск за населението, видовете рискове, тяхната степен и изразеност.

Цялата налична документация по ОВОС е анализирана и оценена от страна на РИОСВ-Русе по критериите на чл. 14, ал. 1 на Наредбата за ОВОС и на основание чл. 14, ал. 4 от Наредбата е дадена отрицателна оценка на качеството на преработения доклад за ОВОС въз основа на следните заключения и мотиви:

1. Съответствие с изработеното задание:

- В заданието за обхват и съдържание на доклада за ОВОС, не е заявено строителство на нови складове за химични вещества. В преработения доклад е записано (стр. 15), че се предвиждат две складови помещения за химически вещества в северната част на поземлен имот с идентификатор 63427.333.92 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе. Такива помещения не са отразени в представения *Генерален план на площадката – Съществуващи инсталации и бъдещо разширение (Фаза 4)*. Налице е неяснота по отношение на тези складове.

2. Отразяване на резултатите от проведените консултации

- Не са съобразени препоръките на Регионална здравна инспекция – Русе, дадени в становище с изх. № 2024/10.06.2015 г.

3. Равностойно описание, анализ и съпоставка на алтернативите

- В част “Анотация на инвестиционното предложение” не е направено описание, в какво точно се състои предвидената “промяна на местоположението на разрешени инсталации и съоръжения и оптимизиране на вътрешно-заводските производствени пространства”, съответно не са разгледани и съпоставени алтернативни варианти за тези промени и не е обоснован оптималния вариант;

- Не са анализирани алтернативи по отношение на вентилационната инсталация на производствените халета и на завода като цяло. На стр. 78 от доклада за ОВОС е записано, че *На територията на “Монтюпе” ЕООД няма неорганизирани източници на емисии*, без това да е подкрепено с данни от анализ или вътрешна проверка. Тези текстове не могат да се приемат като оценка в изпълнение на изискванията на РИОСВ-Русе за анализ за наличие на неорганизирано изпускане на емисии на производствената площадка.

По отношение на алтернативите за вентилация на производствените халета, на стр. 129 от доклада е разписано, че „Монтюпе” ЕООД е специализирана в проектиране и изработката на алуминиеви автомобилни компоненти и като такава, не разполага с експертиза за анализ на възможни проектни решения, нито и за избор на варианти от тях. Възлагайки на проектантски организации анализа и избора на “Отопление, Вентилация и Климатизация” системите на завода, дружеството е възприело предложените технически решения за тези системи и в следствие ги е реализирала. Горното твърдение не може да бъде обосновка за неразглеждане на алтернативи на вентилационната система на завода, т.к. същността на оценката на въздействие върху околната среда е всички проучвания и анализи да се извършат от независимите експерти, разработващи доклада за ОВОС, като се отчете настоящото фактическо състояние на обекта, предвижданията на инвестиционното предложение и предполагаемите значителни въздействия върху околната среда и здравето на населението;

- Разглеждането на възможните алтернативи за вентилация и обосновка за избор на оптимален вариант е съществена част от оценката, която не е изпълнена. Във връзка с гореизложеното, мотивите, на стр. 129 от доклада, да не се разглеждат алтернативи по отношение на вентилационната инсталация на производствените халета, не са обосновани.

- Не е разгледана и “Нулева алтернатива”, по смисъла на т. 26 от §1 на Допълнителните разпоредби на ЗООС. Същото е задължително в документацията по ОВОС и се изисква на основание чл. 96, ал. 1, т. 2 на Закона. Разглеждането на такава алтернатива се отхвърля единствено с мотив за пропускане на пазарни позиции, без да се отчитат съществуващите екологични проблеми в района – например резултатите от проведената анкета сред жители на гр. Русе (стр. 329 на доклада).

4. Оценка на значимостта на въздействията

4.1. Установени несъответствия спрямо моментното състояние на производствената площадка и представената в доклада информация:

- под № 8 на представения *Генерален план на площадката – Съществуващи инсталации и бъдещо разширение (Фаза 4)* е посочена нова станция за производство на сух лед. По време на извършената комплексна проверка (25.06.2015 г.) е установено, че на същото място, както е посочено в генералния план - северно от Хале 1 е изградена и видимо се експлоатира (налични са контейнери със сух лед) станция за производство на сух лед, т.е. обектът е съществуващ. Не е ясно на кой етап е изградена и въведена в експлоатация тази инсталация и предвижда ли се втора станция за производство на сух лед;

- под № 9 на представения *Генерален план на площадката – Съществуващи инсталации и бъдещо разширение (Фаза 4)* е посочена станция за обработка и оползотворяване на омаслени стружки. При направения оглед на място (26.06.2015 г.) в участък “Топилен”, Хале 2, е установено, че са изградени две такива съоръжения – между пещи Стрико 1 и Стрико 3 и между пещи Стрико 4 и Стрико 5. Не е изяснено, кога са монтирани тези съоръжения и дали се експлоатират;

- констатирана е и некоректно подадена информация по отношение на изпускащи устройства в предприятието. В таблица IV.1-1 *Параметри на ИУ след реализиране на*

инвестиционното предложение, ИУ № 26 към карусел 7 е посочено като неизградено, но реално този карусел се експлоатира (налични са протоколи от измервания), ИУ № 19 към пудлингова пещ Sklenar 2 е посочено като изградено, но при извършена проверка е установено, че това ИУ не е изградено (Констативен протокол № 4-МИ/10.07.2015 г.). Освен това, в приложения *Генерален план на площадката – Съществуващи инсталации и бъдещо разширение (Фаза 4)*, липсва легенда на всички изпускащи устройства, вкл. към котлите (2 бр.) за отопление на вода за битови нужди. Тези котли, посочени на стр. 55 от доклада, не са отразени и в таблици I.6.-6. и I.6.-7.

4.2. Атмосферен въздух

- Не е направен обстоен анализ и оценка за наличие на неорганизирано изпускане на емисии на производствената площадка на "Монтюпе" ЕООД, което е установено в рамките на извършената комплексна проверка;
- При описанието на аспирация на карусел по инвестиционното предложение (фиг. I.3.2.-3, стр. 30) е посочено, че количеството свеж въздух постъпващ в карусела е 52 000 куб.м./час, без да е отчетено, как е калкулирано това количество. Също така е посочено, че входящ свеж въздух се осигурява, вкл. чрез прозорци. Това не е отразено в таблица I.3.2.-2 *Баланс на входните и изходящи въздушни потоци по инвестиционно предложение* (стр. 32). В същата таблица, в част изходящи потоци, не е отчетена аспирацията към предвидената станция за нанасяне на първична обмазка на сърцарни кутии с дебит 50 000 куб.м./ч, която е посочена като ИУ К37 в таблици I.6.-6. и I.6.-7., на стр. 72-76 от доклада. В същото време, на приложения *Генерален план* от предишния доклад за ОВОС (АО 6252/21.05.2015 г.) е отбелязано, че К37 е изпускащо устройство на Топилна пещ, тип Тигелна. Налице е несъответствие в данните.

Съгласно направените разчети (стр. 34) се предвижда темп на обмяна на въздуха в производствените сгради в порядъка на 3.01 – летен сезон и 2.43 – зимен сезон. Направените изчисления не са подкрепени с обосновка за достатъчността, респективно ефективността на вентилацията.

Предвид горното, остава крайно неясно разпределението и баланса на въздушните потоци в отделните халета, както към настоящия момент, така и при реализацията на новото предложение за реконструкция, нови спомагателни дейности и увеличаване на топилния капацитет на завода;

- Неизяснени са противоречията, касаещи температурата на окисляване/изгаряне на летливите органични съединения (ЛОС) в горната част на пещта за изгаряне на пясък, част от инсталацията за регенерация на пясък. В заявлението за издаване на комплексно разрешително (стр. II.4-9) е разписано, че необходимата температура за изгаряне на ЛОС е над 800°C. Съгласно представеното в Приложение № 5 – *Описание на функционалността на оборудването на Пещ "Eco Rec"*, необходимата температура за изгаряне на ЛОС е 750°C;
- Предлага се увеличаване на максималния дебит на аспирационната система на каруселните линии, при което дебитът ще се увеличи от 45 000 куб.м/час до 108 000 куб.м/час. В документацията по ОВОС липсват данни за текущото състояние на пречиствателните съоръжения към инсталациите за каруселно леене – система ръкавни филтри с впръскване на вар и камера с активен въглен. Липсват и данни за необходимата технологична промяна на посочените пречиствателните съоръжения, която да гарантира спазване на нормите за допустими емисии, във връзка с увеличаването на максималния дебит на аспирационната система на каруселните линии;
- Изготвено е математическо моделиране с програмен продукт PLUME за разпространението на емисиите на азотни оксиди, серен диоксид, прах (ФПЧ10), амини, общ въглерод (ОВ50) и общ въглерод (ОВ20), както и допълнително моделиране за замърсител – фенол, с норма за допустими емисии от 13 мг/куб.м. Липсва оценка на текущото състояние на пречиствателните съоръжения към участъците за каруселно леене и участъците за регенерация на пясък, и техният пречиствателен ефект за постигане на норма за допустими емисии от 13 мг/куб.м. за органични вещества от клас I;
- В точка IV на доклада *Описание, анализ и оценка на предполагаемите значителни въздействия върху околната среда и здравето на населението. Характеристика на*

предвидените в инвестиционното предложение източници на емисии, на стр. 241 е направено заключение, че При нормална безаварийна експлоатация и спазване на нормите за допустими емисии в отпадъчните газове, влиянието на максималните емисии от дейността на „Монтюпе“ ЕООД, гр. Русе върху околната среда е допустимо, в локален, регионален и трансграничен мащаб, както в дългосрочен, така и в краткосрочен аспект. Заключение е базирано на извършеното математическо моделиране на разсейването на замърсители в атмосферния въздух, но не е обосновано предвид гореизложените пропуски в анализната част на доклада. Също така не са разгледани възможни случаи на аварии в пречиствателни съоръжения или технологични процеси, както и прогноза за възможните отрицателни въздействия, които ще настъпят. Спазването на нормите за допустими емисии в отпадъчните газове е посочено като мярка за предотвратяване и ограничаване на въздействията върху компонент атмосферен въздух (стр. 335), но не е доказано по какъв начин ще се осигури прилагането на тази мярка. В този смисъл, записите на мерки на стр. 340 (мерки 1.1.-1.4.) не са конкретни и не гарантират ограничаване на потенциалните отрицателни въздействия от производствената дейност;

4.3. Здравен риск

- Получено е отрицателно становище от специализирания компетентен орган - Регионална здравна инспекция – Русе, вх. № АО 6252/17.11.2015 г., съгласно което в част “Здравно-хигиенни аспекти на околната среда” не са представени ясни данни за оценка и прогноза на здравния риск за населението, видовете рискове, тяхната степен и изразеност;
- На стр. 329 от доклада се цитират резултати от проведена устна анкета сред жители на гр. Русе, без да са направени изводи от анкетата и анализ на процесите, при които се генерират мизантропите, усетени и заявени от анкетиранията.

5. Предлагане на мерки за предотвратяване или намаляване на значителните вредни въздействия и за осигуряване на съответствие с нормативната уредба по околна среда

- Не са предложени конкретни мерки за установяване на наличие и отстраняване на неорганизирано изпускане на емисии от производствената площадка, както и план за изпълнение на тези мерки;
- Предложените в таблица VI-1 мерки не кореспондират и не са адекватни спрямо препоръките на Регионална здравна инспекция – Русе.

6. Наличие на графични материали - карти, схеми, скици, диаграми и други

- В представения Генерален план – Съществуващи инсталации липсва “легенда”;
- В представения Генерален план на площадката – Съществуващи инсталации и бъдещо разширение (Фаза 4) не са отразени предвидените складове за химически вещества. Също така, не е изяснено точното местоположение на всички 10 бр. топилни пещи, вече одобрени от Фаза 1 и Фаза 2.


Възложителят е уведомен за отрицателната оценка на качеството на доклада за ОВОС с писмо с изх. № АО 6252/10.02.2016 г.

Въз основа на изложените по-горе фактически обстоятелства, предвид трите поредни отрицателни оценки на доклада за ОВОС за инвестиционно предложение за реконструкция, модернизация, нови спомагателни дейности и увеличаване на капацитета на завод за производство на автомобилни компоненти от алуминиева сплав и на основание чл. 15, ал. 4 и чл. 2а, ал. 1 от Наредбата за ОВОС и във връзка с чл. 101, ал. 1 на Закона за опазване на околната среда,

РЕШИХ

Прекратявам започналата процедура по Глава шеста на Закона за опазване на околната среда за инвестиционно предложение - "Реконструкция, модернизация, нови спомагателни дейности и увеличаване на капацитета на завод за производство на автомобилни компоненти от алуминиева сплав с местоположение поземлен имот с идентификатор 63427.333.92 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Русе", вкл. съвместената процедура по чл. 31 на Закона за биологичното разнообразие.

Решението подлежи на обжалване пред Министъра на околната среда и водите или пред Административен съд - град Русе, чрез РИОСВ-Русе в 14 дневен срок от съобщаването му по реда на Административнопроцесуалния кодекс.


ИНЖ. ЛИЛИЯ АТАНАСОВА
Директор на РИОСВ-Русе



Дата: 10.03.2016.....

