



РЕШЕНИЕ № РУ – 19 – П / 2016 г.

Инвестиционно предложение – Добив на варовик от кариера “Ценово-1” с местоположение имот с номер 000106 в землището на с. Ценово, общ. Ценово, обл. Русе

Възложител – “Скални Материали” АД представлявано от Венелин Кръстев Терзиев – изпълнителен директор, ЕИК 117000486, гр. Русе 7000, ул. “Отец Паисий” № 6

I.

Процедурата по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) е започнала с внасяне в деловодството на РИОСВ-Русе на искане за издаване на решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС – вх. № АО 618/06.02.2007 г. Към искането е приложена разработена информация по Приложение № 2 към чл. 6 на действащата към него момент *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда* – Наредбата за ОВОС (ДВ бр.25/2003 г., изм. и доп. ДВ бр. 3/2006 г.).

Предвид констатирани пропуски, с писмо на РИОСВ-Русе, с изх. № 1023/05.03.2007 г., на възложителя са дадени указания за допълване на информацията, по отношение на:

- маршрутите за извозване на добитите скални маси;
- разгледани алтернативи за осъществяване на инвестиционното предложение;
- информация за видовия състав на подлежащите на сеч дървета;
- описание на срещашата се в концесионната площ флора и фауна;
- оценка на въздействията с кумулативен характер.

Допълнителната информация е внесена от “Скални Материали” АД на 20.03.2007 г.

В отговор на писмо на РИОСВ-Русе с изх. № 1233/16.03.2007 г. е получено становище от координатор на проект “Изграждане на мрежата от защитени зони Натура 2000 в България”. Съгласно становището, реализацията на предложението застрашава природно местообитание 8210 *Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове* и местообитание на лалугер *Spermophilus citellus*. Във връзка с това, със свое писмо от 21.05.2007 г. до министъра на околната среда и водите, РИОСВ-Русе прави предложение за прилагане на чл. 19 от *Закона за биологичното разнообразие* – ЗБР (ДВ, бр. 77/2002 г., ... изм. и доп. ДВ, бр. 101/2015 г.). Отговорът на министерството на околната среда и водите е получен на 17.10.2007 г. (вх. № ВСП-2119). Изразено е становище, че във връзка с влизането в сила от 11.09.2007 г. на *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* – Наредбата за ОС (ДВ, бр. 73/2007 г., изм. и доп. ДВ, бр. 94/2012 г.), инвестиционното предложение следва да бъде подложено на ценка за съвместимост с предмета и целите на опазване на защитените зони.

Регионалната инспекция дава указания на възложителя за провеждане на съвместена процедура по оценка за съвместимост и подаване на уведомление по чл. 10 от Наредбата за ОС – писмо с изх. № 4865/01.11.2007 г. Уведомлението е внесено на 13.11.2007 г.

Постановено е Решение № РУ-151-ПР/03.12.2007 г. за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. Решението е с характер *да се извърши ОВОС*.

II.

Заданието за обхват и съдържание на доклад за ОВОС е внесено за провеждане на консултации с вх. № АО 3666/11.06.2008 г. Изразено е писмено становище по представеното задание и са дадени указания за неговото допълване – писмо на РИОСВ-Русе с изх. № 3855/05.08.2008 г.

III.

Внесено е искане за издаване на решение по ОВОС от "Скални Материали" АД – вх. № АО 4478/16.09.2009 г. Към искането са приложени:

- доклад за ОВОС;
- нетехническо резюме;
- списък на експертите разработили доклада за ОВОС;
- доклад за оценка за съвместимост с предмета и целите на опазване на защитена зона BG0000610 „Река Янтра” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, приета с Решение на МС № 122/02.03.2007 г. (ДВ, бр.21/2007 г.).

По критериите на чл. 14, ал. 1 и съгласно чл. 14, ал. 2, т. 5 на действащата към него момент Наредбата за ОВОС (ДВ бр. 25/2003 г., изм. и доп. ДВ бр. 3/2006 г.), оценката на доклада за ОВОС е степен Д – *крайно недостатъчна информация с много пропуски и слабости, което не позволява вземането на решение*. Отрицателната оценка е въз основа на следните мотиви:

1. Разглежданият доклад за ОВОС почти напълно се дублира като текст с друг постъпил в РИОСВ-Русе доклад за инвестиционно предложение за "Разработване на кариера за добив на варовик "Чуковец". Еднозначните текстове са въпреки различните местоположение и площ на двете кариери;
2. Констатирани са редица текстове, които си противоречат по отношение на местоположението на кариерата, площта на находището, начина на трайно ползване на засегнатия имот и наличната инфраструктура;
3. Не е направено описание на маршрута, по който ще преминава транспортната техника превозваща добитите скални маси;
4. На стр. 43 и 44 на доклада се посочва, че кариерата ще се разшири и ще засегне съседното пасище. Липсва информация за това предвидено разширение.

Във връзка с прилагането на чл. 31, ал. 4 от Закона за биологичното разнообразие и чл. 39, ал. 8 от Наредбата за ОС на приложения доклад за оценка на степента на въздействие (ОСВ) върху защитена зона BG0000610 „Река Янтра” е извършена оценка на качеството, едновременно с оценката на доклада за ОВОС.

На основание чл. 24, ал. 4 от цитираната наредба, оценката на качеството на доклада е отрицателна. Оценката е въз основа на следните мотиви:

1. Не е направена оценка на въздействията с кумулативен ефект за елементите на защитената зона, по смисъла на т. 1 от §3 на Допълнителните разпоредби на Наредбата за ОС;
2. Липсват конкретни данни за направени теренни проучвания по отношение на местообитанията и биоразнообразието в района на инвестиционното предложение;
3. Предвид изложените по-горе пропуски и липсата на направени адекватни оценки на въздействието, предложените мерки за предотвратяване на отрицателни въздействия не могат да бъдат оценени, по отношение на техния ефект върху значимостта на въздействията.

Възложителят е уведомен за отрицателната оценка на качеството на доклада за ОВОС и доклада за ОСВ с писмо, с изх. № 3868/29.09.2009 г., в което са дадени указания за преработване и допълване на докладите в срок до 30.10.2009 г. Последващо е постъпило заявление от възложителя, вх. № АО 5101/02.11.2009 г., за удължаване на срока за представяне на преработен доклад за ОВОС, във връзка с процедура за съгласуване на работната площадка от здравната инспекция в гр. Русе. Молбата е удовлетворена.

IV.

Преработеният и допълнен доклад за ОВОС е внесен в РИОСВ-Русе, за оценка на качеството, на дата 24.11.2009 г. По критериите на чл. 14, ал. 1 и съгласно чл. 14, ал. 3, т. 5 на действащата към него момент Наредбата за ОВОС (ДВ бр. 25/2003 г., изм. и доп. ДВ бр. 80/2009 г.), оценката на доклада за ОВОС е степен Д – *крайно недостатъчна информация с много пропуски и слабости, което не позволява вземането на решение*. Отрицателната оценка е въз основа на следните мотиви:

1. Отново в голямата си част, докладът за ОВОС се дублира като текст с друг постъпил в РИОСВ-Русе доклад за инвестиционно предложение за разработване на кариера "Чуковец". Видно от записа в доклада, част от текстовете са недостоверни;
2. Не са отстранени редица текстове, които си противоречат по отношение на местоположението на кариерата и начина на трайно ползване на засегнатия имот;
3. При оценката - "Здравен статус на населението" се разглеждат данни за Североизточния район на планиране, докато община Ценово попада в Северен централен район на планиране;
4. Не е представена обосновка, защо района се разглежда като "беден по отношение на биологичното разнообразие", въпреки, че се засяга защитена зона за опазване на дивата флора и фауна;
5. Заявено е, че кариерата ще се разшири и ще засегне съседното пасище. Липсва информация за това предвидено разширение;
6. Не е представено проектно предложение за експлоатация на находището.

Приложеният доклад за ОСВ е оценен едновременно с оценката на доклада за ОВОС. На основание чл. 24, ал. 4 от Наредбата за ОС, оценката на качеството на доклада е отрицателна и се основава на следните мотиви:

1. Кумулативните въздействия са оценени неправилно на ниво община, а не за цялата защитена зона BG0000610 „Река Янтра“;
2. В представената информация са посочени птиците, включени в стандартния формуляр на защитената зона и е отбелязано, че има 5 местни популации, но не е конкретизирано кои са те;
3. Не е направена оценка на конкретните въздействия, които ще бъдат оказани върху флората и фауната в района. Оценката е непълна, защото не са разгледани влиянията върху отделните видове;
4. Не е представена информация за наличие на редки, ендемични и защитени растителни видове;
5. В описанието на видовия състав по отношение на флората са изброени видове, характерни за коренно различни местообитания и растителни ценози. Такива видове са: *Leucanthemum vulgare*; *Medicago arabica*, *Alopecurus pratensis*, характерни за влажни ливади, каквито според автора на доклада няма в района на кариерата; *Lathyrus vernus* – вид, характерен за мезофилни липови, букови и други гори;
6. Предвид липсата на направени адекватни оценки на въздействието, предложените мерки не могат да бъдат оценени, по отношение на техния ефект върху значимостта на въздействията.

Възложителят е уведомен за отрицателната оценка на качеството на доклада за ОВОС и доклада за ОСВ с писмо, с изх. № 4896/08.12.2009 г., в което са дадени указания за преработване и допълване на докладите. Определеният срок за представяне на преработените доклади е до разработване на цялостен проект за експлоатация на находището.

V.

Предвид, че повече от 12 месеца не са предприети последващи действия от страна на дружеството, РИОСВ-Русе изпраща напомнително писмо по чл. 2а, ал. 5 на Наредбата за ОВОС (ДВ, бр. 25/2003 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 94/2012 г.) – изх. № 2647/27.07.2015 г. Срокът за представяне на преработените доклади е до 14 дни от получаване на цитираното писмо.

Постъпило е заявление от "Скални Материали" АД, вх. № АО 4478/04.08.2015 г., за удължаване на срока за представяне на докладите до 30.09.2015 г. Молбата е удовлетворена – писмо с изх. № 2930/18.08.2015 г.

Последващо е постъпило ново заявление от възложителя, вх. № АО 6296/09.12.2015 г., за удължаване на срока за представяне на докладите до 29.02.2016 г. Молбата е удовлетворена – писмо с изх. № АО 6296/25.01.2016 г.

VI.

Преработените доклади са представени в РИОСВ-Русе за оценка на качеството с вх. № АО 6296/09.03.2016 г.

При прегледа на документацията са установени пропуски връзка с разпоредбите на чл. 83, ал. 2 и ал. 4 на Закона за опазване на околната среда - ЗООС (ДВ, бр. 91/2002 г., изм. и доп. ... ДВ, бр:

101/2015 г.), по отношение на изискуемите декларации по чл. 11, ал. 4 на Наредбата за ОВОС и доказателствата за образователна степен на експертите по ОВОС. С писмо на РИОСВ-Русе, изх. № АО 6296/28.03.2016 г., са дадени указания за привеждане на документацията в съответствие с разпоредбите на чл. 83, ал. 2 и ал. 4 на ЗООС. Поставен е 7-дневен срок за отговор от получаване на писмото. Изисканата допълнителна информация е представена с вх. № АО 6296/14.04.2016 г.

След преглед на доклада за ОВОС, съгласно чл. 14, ал. 4 на Наредбата за ОВОС (ДВ, бр. 25/2003 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 12/2016 г.), оценката на качеството на доклада е отрицателна.

Качеството на доклада и неговите приложения е оценено в съответствие с критериите по чл. 14, ал. 1 на Наредбата, както следва:

1. Съответствие с изработеното задание:

- Не е изпълнено изискването, към доклада за ОВОС, да се приложи един екземпляр на задание за обхват и съдържание на доклад за ОВОС. Заданието не е налично и в хартиения и в електронния носител на информацията. Предвид това обстоятелство, не може да бъде направена оценка и заключение, дали доклада за ОВОС е изготвен в съответствие със заданието по чл. 10, ал. 3 на Наредбата за ОВОС.

2. Отразяване на резултатите от проведените консултации

- В точка X на доклада за ОВОС - *Становища и мнения на засегнатата общественост, на компетентните органи за вземане на решение по ОВОС или оправомощени от тях длъжностни лица и други специализирани ведомства и заинтересувани държави в трансграничен контекст, в резултат от проведените консултации* е представена Таблица № 24 (стр. 97), която съдържа справка за проведени консултации с неправителствени организации. Същата таблица, не включва препоръките на РИОСВ-Русе изразени в различните етапи на процедурата по ОВОС и по-конкретно на етап задание за обхват и съдържание на доклад за ОВОС. На основание чл. 96, ал. 1, т. 7 на ЗООС, отразяването на становищата на компетентните органи за вземане на решение по ОВОС е задължително;

- На стр. 96 на доклада е записано, че *Уведомителните писма до компетентните органи и засегнатите страни (6 бр.), както и техните отговори (1 бр.), са представени в (приложение № 10)*. Такова приложение (под № 10) не е налично и в хартиения и в електронния носител на информацията. Частично, такава кореспонденция е налична в Приложение № 8.

3. Равностойно описание, анализ и съпоставка на алтернативите

- В точка III (стр. 36) се отчита, че кариерата е геоложка даденост и е разработвана в недалечно минало, поради което не е разгледана алтернатива за друго местоположение. Същото се потвърждава от извършените геологопроучвателни работи през 2007 г., данните от които са представени в приложен Работен проект (Приложение № 5);
- По отношение на технологията за добив, констатирано е, че варовика не изисква специални технологии за добив. Прилаганата техника в промишлен мащаб е чрез пробивно-взривни работи (ПВР). Направено е уточнение, че не се предвижда трошачно-миячна сортировъчна инсталация (ТМСИ);
- Разгледана е "Нулева алтернатива", по смисъла на т. 26 от Допълнителните разпоредби на ЗООС. Твърдението, че последващата рекултивация на терена ще създаде условия за разширяване територията на местообитанията на значими видове за защитена зона BG0000610 „Река Янтра” не е подкрепено с анализ и доказателства;
- Не са разгледани и съпоставени различни алтернативни маршрути за извозване на добитата скална маса до републиканската пътна мрежа, съответно не е предложен оптимален маршрут с минимално въздействие върху компонентите и факторите на околната среда, вкл. пътна инфраструктура.

4. Оценка на значимостта на въздействията

- 4.1. Фактор "Шум" – в точка V, подточка 7 на доклада (стр. 79) се прави оценка на въздействието от енергетични замърсители. Направен е извод (стр. 81), че *В жилищните зони на с. Ценово и с. Белцов няма да прониква шум, по голям от граничните стойности при редовна работа*. Изводът е неясен, без обосновка и без да се отчита, че при промишлени източници с различни режими на експлоатация, каквито са кариерите, периодични или контролни измервания се извършват за всеки един експлоатационен

режим. Горното е съгласно разпоредбите на чл. 18, ал. 4 на *Наредба № 54/13.12.2010 г. за дейността на националната система за мониторинг на шума в околната среда и за изискванията за провеждане на собствен мониторинг и предоставяне на информация от промишлените източници на шум в околната среда* (ДВ, бр. 3/2011 г.);

4.2. Фактор "Отпадъци":

- за строителните отпадъци е предвидено да се транспортират със самосвал до *Регионално депо Русе, обслужващо община Ценово* (стр. 63). Този запис е неверен, т.к. регионалното депо за неопасни, инертни и опасни отпадъци в гр. Русе, обслужва общините Русе, Ветово, Иваново, Сливо поле и Тутракан. Община Ценово е част от регионална система за управление на отпадъците за регион „Борово/Бяла“ за общини Бяла, Борово, Две могили, Ценово (обл. Русе), Полски Тръмбеш (обл. Велико Търново) и Опака (обл. Търговище). Освен това не се отчита, че транспортирането на отпадъците може да се извършва само от лица, притежаващи регистрационен документ за дейността, съгласно изискванията на Глава пета, раздел II на *Закона за управление на отпадъците – ЗУО* (ДВ, бр. 53/2012 г., изм. ДВ, бр. 66/2013 г.);
- не са съобразени разпоредбите на чл. 226 на *Закона за подземните богатства – ЗПБ* (ДВ, бр. 23/1999 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 56/2015 г.), който изисква класификация на минните отпадъци, в случая от кариера "Ценово-1". Съгласно чл. 22г, ал. 4 на ЗПБ, когато инвестиционното предложение за дейности, пораждащи минни отпадъци, подлежи на процедура по реда на Глава шеста от *ЗООС*, в инвестиционното предложение задължително се включва предложението за управление на минните отпадъци.

4.3. Здравен риск:

- във връзка с разпоредбите на чл. 14, ал. 2, т. 1, буква "а" от *Наредбата за ОВОС*, с писмо на РИОСВ-Русе, с изх. № АО 6296/12.03.2016 г., копие на документацията (електронен носител) е изпратена до Регионална здравна инспекция (РЗИ) – Русе за изразяване на становище, по отношение на степента на значимост на въздействието и риска за човешкото здраве в резултат от осъществяването на инвестиционното предложение. Получено е становище от специализираният компетентен орган, вх. № АО 6296/30.03.2016 г., съгласно което: приложената здравно-демографска характеристика касае област Русе, а не община Ценово или селищата в нея и не са адекватно оценени рисковете от въздействие на физичните фактори на средата, като микроклимат, вибрации и шум.

4.4. Компонент "Води":

- на основание чл. 14, ал. 11 от *Наредбата за ОВОС*, с писмо на РИОСВ-Русе, с изх. № АО 6296/12.03.2016 г., копие на документацията (електронен носител) е изпратена до Басейнова Дирекция Дунавски Район (БДДР) за изразяване на становище, по отношение на направените в доклада анализ и оценка, свързани с потенциалните влияния върху повърхностните и подземните води, от гледна точка на постигане на целите за опазване на водите. Получено е становище от специализираният компетентен орган, вх. № АО 6296/13.04.2016 г., съгласно което в документацията не са посочени повърхностните и подземни водни тела и зони за тяхната защита, в които попада инвестиционното предложение. Също така, предложените в точка IX мерки за предотвратяване на вредни въздействия и плана за изпълнение на тези мерки, не включват планираните мерки за повърхностните и подземните водни тела, във връзка със запазване/постигане на добро състояние на водите в Плана за управление на речните басейни (ПУРБ), както и мерките за намаляване на риска от наводнения, заложили в Плана за управление на риска от наводнения (ПУРН).
- липсва конкретика за водоизточника, от който ще се ползват води за оросяване на работните пространства при сухо време. Уточнено е единствено, че водата ще се доставя с цистерни (стр. 20);
- за генерираните на площадката битови отпадъчни води, не е разгледан необходимият обем на водооплътната, изгребна яма и последващото третиране на тези води.

4.5. Компонент "Атмосферен въздух":

- не е направена инвентаризация на емисиите (количествена и качествена оценка) в годишен аспект за всички дейности при експлоатация на кариерата, респективно липсва оценка

(чрез използване на приложим модел на разсейване на замърсителите) на очакваното им разпространение и въздействие върху околната среда и населението;

- в доклада не е представена оценка на въздействието върху компонент „атмосферен въздух“, съобразно действащите норми за качество на въздуха, като същата е следвало да се основава на имисионното натоварване на въздуха и зоните за разпространение на замърсителите от дейността. За определянето на тези зони има данни в актуализираната и утвърдена от министерството на околната среда и водите методика за инвентаризация на емисиите на вредни вещества във въздуха и използване на утвърдения софтуерен продукт „TRAFFIC ORACLE“, за моделиране на разсейването на вредни емисии, генерирани от производствена дейност. Без тези данни и получените от тях резултати, не може да оцени въздействието на емисиите, върху качеството на атмосферния въздух в района на площадката и близките населени места;
- липсва сравнение на предлаганата технология за открит добив с взривни дейности с наличните към момента референтни документи за прилагане на най-добри налични техники - Best Available Techniques Reference Document on Management of Tailings and Waste-Rock in Mining Activities (BREF Code MTWR, January 2009);
- не е извършена оценка на въздействието на вредните емисии при взрив върху околната среда на база Инструкцията за определяне на безопасните разстояния при взривни работи - Приложение №7 към Правилника по безопасност на труда при взривни работи (1997 г.). Уточнено е единствено, че ще се използва взривно вещество с кислороден баланс близо до нула;
- при направената оценка не са анализирани и потенциалните въздействия спрямо метеорологичните фактори - роза на вятъра.

4.6. Компонент “Почви”:

- разкривните и подготвителни работи предвиждат, разкривката – почвен слой, глини и варовикови късове да бъдат да бъдат съхранявани в границата на концесионната площ и да бъдат използвани при бъдеща рекултивация на находището (стр. 14 и 18). В приложеният работен проект е посочен очакваният обем на откритката;
- на стр. 84 от доклада е направен обобщен извод за въздействието върху компонент “почви”.

4.7. Компонент “Биологично разнообразие”:

- на стр. 61 от доклада е записано, че са извършвани теренни наблюдения. Не е посочено в какъв период са извършени посещенията, в какъв часови пояс и кои имоти са обходени;
- отразено е, че при теренно наблюдение не са установени прилепи в границите на имота/находището, без да се даде информация за наличие на скални венци и други образувания, подходящи убежища за прилепи на популационно ниво.

4.8. Други:

- анализирано е, че прилаганата техника за добив на варовик в промишлен мащаб е чрез ПВР. Посочена е честотата на първичните и вторични взривни работи (стр. 14 и 15). В доклада за ОВОС не са направени конкретни изчисления за безопасните разстояния по сеизмично действие на взрива, по действието на удърно-въздушната вълна, по разлитане на отделни късове и по действие на токсични газове, при заявените сондажи на стр. 15. В Приложение № 5 е представен работен проект, изготвен от дружеството, където на стр. 38 и 39 са представени изчисления за безопасни разстояния. Същите изчисления не фигурират в доклада за ОВОС, т.е. не са потвърдени от екипа независими експерти по чл. 83 на ЗООС, изготвили документацията.
- във връзка с горното, не е направено описание на всички имоти и стопански обекти, които попадат в радиуса на удърно-въздушната вълна при взривни работи;
- по отношение на технологията за добив чрез взривни работи е констатирано противоречие, предвид запис на стр. 81 – *Добивът и разкривката ще се извършват по безвзривен способ*;
- на приложения картен материал, в близост до находището, в посока на р. Янтра, се вижда, че е налично съоръжение на ВиК, което не е описано в доклада за ОВОС и не е уточнено какъв е статута на това съоръжение.

5. Предлагане на мерки за предотвратяване или намаляване на значителните вредни въздействия и за осигуряване на съответствие с нормативната уредба по околна среда и план за изпълнение на мерките:

- предвид изложените по-горе редица пропуски и липсата на направени оценки на въздействието по компоненти и фактори на околната среда, предложените мерки не могат да бъдат оценени, по отношение на техния ефект върху значимостта на въздействията.

6. Наличие на графични материали - карти, схеми, скици, диаграми и други:

- приложена е сателитна снимка и координатен регистър на исканата концесионна площ, даващи информация за точното местоположение на находище "Ценово-1";
- изготвени са геоложки разреза на различни профили на находището;
- представена е карта за положението на кариерата след проведена рекултивация и преди това.
- не е представена схема на обходените места при извършеното теренно проучване.

7. Нетехническо резюме:

- представеното нетехническо резюме дава информация за отделните елементи на инвестиционното предложение на достъпен за обществеността език.

По реда на чл. 14, ал. 9 от Наредбата за ОВОС е извършена и оценка на качеството на доклада за оценка на степента на въздействие върху защитена зона BG0000610 „Река Янтра” (приложение към доклада за ОВОС).

На основание чл. 24, ал. 4 от Наредбата за ОС, оценката на качеството на доклада е отрицателна. Качеството на доклада е оценено в съответствие с критериите по чл. 24, ал. 3 на Наредбата, както следва:

1. Съответствие с изискванията на чл. 23, ал. 2 и с тези в решението по чл. 20, ал. 3, т. 7 и 8 от Наредбата за ОС:

Докладът е структуриран съгласно изискванията на чл. 23, ал. 2 от Наредбата за ОС, като включва информация по точки от 1 до 12.

2. Актуалност на информацията:

Представената информация е актуална дотолкова, доколкото са използвани данни, получени в резултат на проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I”. От доклада не става ясно какво е настоящото състояние на имота, обект на предложението.

Кариерата последно е била експлоатирана през 1995 г. и на терен са протекли вторични сукцесионни процеси. Още през 2007 г., когато е стартирала процедурата по ОВОС, е констатирано, че площта на находището представлява природно местообитание 8210 „Хазмофитна растителност по варовикови скални склонове”. В доклада не е потвърдено или отречено наличието на това местообитание, както и не е представена информация каква площ от имота заема и какво е състоянието му. Отчетено е единствено, че има разминаване на данните от стандартния формулар на зоната и тези, получени в резултат на проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I” и същите са съпоставени.

3. Равностойно описание, анализ и съпоставка на алтернативите:

Разгледани са алтернативи по местоположение, мащаб на инвестиционното предложение, методи за експлоатация на ресурса, период на добивната дейност, рекултивация на имота и нулева алтернатива. Същите са представени в табличен вид (Таблица 15, стр. 43). В колана 2 на таблицата не е използвана еднозначна скала за оценка – при някои от алтернативите оценката е добра, при други средна и ниска, а при някои е невъзможна (би следвало да се прилагат еднакви критерии при извършване на оценката). При разглеждане на нулева алтернатива посочената отрицателна оценка е необоснована, т.к. е базирана единствено на одобрения за ползване ресурс.

4. Оценка на вида и степента на въздействията; описание на: преки и непреки; кумулативни; краткотрайни, среднотрайни и дълготрайни; постоянни и временни; положителни и отрицателни въздействия върху местообитанията и видовете - предмет на опазване в съответната/съответните защитена зона/защитени зони от реализацията на плана, програмата и проекта или от строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение:

Оценката на вида и степента на въздействията, представена в т. 5 от доклада е разработена повърхностно и незадълбочено. Акцента е върху локания характер на въздействията. Не са

спазени указанията на РИОСВ-Русе, дадени с писма с изх. №№ 5461/13.12.2008 г., 3855/05.08.2008 г., 3868/29.09.2009 г. и 4896/08.12.2009 г., за представяне на данни от теренни проучвания с посочване на консервационния статус на установените видове, вкл. в съседни имоти.

При извършена справка в Единната информационна система за защитените зони от екологичната мрежа Natura 2000, разработена в резултат на проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I”, се констатира, че в границите на концесионната площ са разпространени следните видове, предмет на опазване в защитена зона BG0000610 „Река Янтра”: Тигров молец на Джърси (*Callimorpha quadripunctaria*), *Dioszeghyana schmidtii*, Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*), Лицена (*Lycaena dispar*), Офиогомфус (*Ophiogomphus cecilia*), Голям нощник (*Myotis myotis*), Голям подковонос прилеп (*Rhinolophus ferrumequinum*), Дългокрил прилеп (*Miniopterus schreibersii*), Дългопръст нощник (*Myotis capaccinii*), Остроух нощник (*Myotis blythii*), Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*), Южен подковонос прилеп (*Rhinolophus euryale*), Лалугер (*Spermophilus citellus*), Пъстър пор (*Vormela peregusna*), Степен пор (*Mustela eversmanii*), Шипобедрена костенурка (*Testudo graeca*), Шипоопашата костенурка (*Testudo hermanni*).

В представения доклад не е направена адекватна оценка за степента на въздействие върху горечитираните видове при експлоатацията на кариерата.

5. Разграничаване на конкретните въздействия на плана, програмата и проекта/инвестиционното предложение върху отделните типове природни местообитания и отделните видове - предмет на опазване в засегнатата защитена зона:

Информацията, представена в доклада за ОСВ, не дава ясна представа за отделните типове природни местообитания и местообитания на видове, предмет на опазване в защитена зона BG0000610 „Река Янтра”, които ще бъдат повлияни при реализацията на инвестиционното предложение, въз основа на което направената в доклада оценка и разграничените в нея въздействия не могат да бъдат приети за достоверни. Липсват данни за периода, в който са правени теренни проучвания, в какъв часови пояс и кои имоти са били обект на проучването.

6. Предлагане на мерки за предотвратяване или намаляване на вредните въздействия (смекчаващи и/или възстановяващи мерки):

Предвидената мярка за планиране на пробивно-взривните работи с оглед гнезденето на птиците – сезонно, не е формулирана коректно. Следва да се посочи конкретният период, в който не би следвало да се извърват тези дейности.

7. Наличие на графични материали - карти, схеми, скици, диаграми и др.:

- приложени са следните карти:
 - карта с местоположението на с. Ценово;
 - сателитна снимка на района на находище “Ценово-1”;
 - карта с разпределението на собствеността на земята в района на кариерата;
 - карта, показваща начина на трайно ползване в района на кариера „Ценово-1”
 - карта на защитена зона за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна BG0000610 „Река Янтра”;
- представени са и 2 диаграми:
 - диаграма с разпределение на класовете земно покритие в защитена зона BG0000610 „Река Янтра” в %;
 - диаграма, отразяваща съпоставяне на площта на инвестиционното предложение с клас земно покритие „Скали във вътрешността, сипеи, пясъци, постоянен сняг и ледници”;
- преобладаващо, информацията в доклада е представена по формата на таблици – 17 броя, като повечето от тях са копирани от стандартния формуляр на защитената зона. Направените оценки и анализи, на база на посочените в таблиците данни, са повърхностни и не включват информация за всички описани видове.
- не е представен картен материал, отразяващ разпространението на природни местообитания и местообитания на видове, предмет на опазване в разглежданата защитена зона. В електронния вариант на приложените към доклада карти е включена карта на типовете местообитания в района на кариера „Ценово-1”, но същата е в умален мащаб и се различава трудно

8. Наличие на резултати от предварителен мониторинг:

Не са представени резултати от извършен предварителен мониторинг на животински видове, изискан с писмо на РИОСВ-Русе с изх. № 5461/13.12.2008 г., вкл. в съседните имоти.

9. Други:

- Некоректно е оценен кумулативният ефект от реализирането на настоящото инвестиционно предложение, в комбинация с други планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, съществуващи и/или в процес на разработване, които биха могли да окажат значително отрицателно въздействие върху защитената зона. При разработване на информацията би следвало да бъдат представени и анализирани данните, на базата на които е направено заключението, че при реализация на инвестиционното предложение не се очаква кумулативно въздействие върху предмета и целите на опазване на защитена зона BG0000610 „Река Янтра”.

Взложителят е уведомен за отрицателните оценки на качеството на доклада за ОВОС и доклада за ОСВ - писмо на РИОСВ-Русе с изх. № АО 6296/14.05.2016 г. Съгласно налична обратна разписка, писмото е получено на 16.05.2016 г.

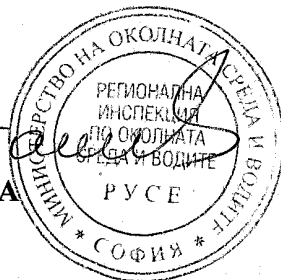
Въз основа на изложените по-горе фактически обстоятелства, предвид трите поредни отрицателни оценки на доклада за ОВОС за инвестиционно предложение за добив на варовик от кариера “Ценово-1” с местоположение имот с номер 000106 в землището на с. Ценово, общ. Ценово, обл. Русе и на основание чл. 15, ал. 4 и чл. 2а, ал. 1 от Наредбата за ОВОС и във връзка с чл. 101, ал. 1 на Закона за опазване на околната среда,

РЕШИХ

Прекратявам започналата процедура по Глава шеста на Закона за опазване на околната среда за инвестиционно предложение - “Добив на варовик от кариера “Ценово-1”, вкл. съвместената процедура по чл. 31 на Закона за биологичното разнообразие.

Решението подлежи на обжалване пред Министъра на околната среда и водите или пред Административен съд - град Русе, чрез РИОСВ-Русе в 14 дневен срок от съобщаването му по реда на Административнопроцесуалния кодекс.


ИНЖ. ЛИЛИЯ АТАНАСОВА
Директор на РИОСВ-Русе



Дата: 07.07.2016

