



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА И ВОДИ – РУСЕ

Изх. № 2793.....

Русе, 03.08.2015.....

ДО

Г-ЖА ДИАНА ЯРЪМОВА

УПРАВИТЕЛ НА

“ДИАНА” ООД

пл. “Георги Измирлиев” № 15, ет. 1

гр. Благоевград 2700

КОПИЕ:

Г-Н ПЛАМЕН СТОИЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

*Относно: постъпило в РИОСВ–Русе уведомление, с вх. № АО 3973/22.07.2015 г., за изработване на Подобен устройствен план – изменение на плана за регулация и застрояване (ПУП-ИПРЗ) на УПИ XXV-1278, XXVI-1280, XXVII-1281 и XXVIII-1279, Източна промишлена зона на гр. Русе, предвиждащ обединяване на имотите с отрезждане за Смесено-обслужваща и складова зона и осъществяване на авторемонтна дейност и търговия с автомобилни аксесоари*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯРЪМОВА,**

Във връзка с постъпилата документация, Ви информирам за следното по отношение на:

**I. Изискванията на Глава шеста от Закона за опазване на околната среда - ЗООС (ДВ, бр. 91/2002 г., ... изм. и доп. ДВ, бр. 98/2014 г.):**

Съгласно представената документация с изготвени ПУП-ИПРЗ се предвижда:

- обединяване на УПИ XXV-1278, XXVI-1280, XXVII-1281 и XXVIII-1279, Източна промишлена зона на гр. Русе, в нов УПИ XXIX-1334;
- отрезждане на новообразувания имот като *Смесено-обслужваща и складова зона*;
- определяне на трасе на захранващ кабел ниско напрежение;
- определяне на трасе на нов водопровод;
- определяне на линии за застрояване за изграждане на център за гуми.

Предложеният ПУП-ИПРЗ **не попада** в обхвата на приложения № 1 и № 2 към *Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми* (ДВ, бр. 57/2004 г., ... изм. и доп. ДВ, бр. 94/2012 г.) и **не подлежи** на регламентираната в Глава шеста, Раздел II от ЗООС процедура по екологична оценка.

Инвестиционното предложение, предвидено с плана за застрояване - “Изграждане на център за гуми “Диана” – сервиз, складове, магазин, трафопост, дизел агрегат, ограда, водопроводно и канализационно отклонение”, **не попада** в обхвата на приложения № 1 и № 2 към чл. 92, т. 1 и чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗООС. Във връзка с горното, реализирането на инвестиционното предложение **не подлежи** на регламентираната в Глава шеста, Раздел III от Закона процедура по оценка на въздействието върху околната среда.

**II. Изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ДВ, бр. 77/2002 г. ... изм. и доп. ДВ, бр. 98/2014 г.):**

Разглежданите имоти **не попадат** в границите на защитена територия по смисъла на *Закона за защитените територии* (ДВ, бр. 133/1998 г., изм. и доп. ДВ, бр. 98/2014 г.), както и в границите на защитени зони по смисъла на *Закона за биологичното разнообразие*.

Местоположението и характера на заявеното предложение не създават предпоставки за възникване на отрицателни въздействия върху видове и местообитания, предмет на опазване в най-близко разположените защитени зони. На основание чл. 2, ал. 2 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* - Наредбата за ОС (ДВ, бр. 73/2007 г., ... изм. и доп. ДВ, бр. 94/2012 г.) преценката на РИОСВ-Русе е, че **не е необходимо** провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС.

**III. Изискванията на други специални закони:**

1. Да се извърши класификация на отпадъците, генерирани при експлоатацията на обекта, по реда на *Наредба № 2 от 2014 г. за класификация на отпадъците* (ДВ, бр. 66/08.08.2014 г.);
2. Генерираните отпадъци, вкл. излезли от употреба гуми, да се предават на лица, притежаващи разрешителен документ по чл. 35 на *Закона за управление на отпадъците* (ДВ, бр. 53/2012 г.), въз основа на писмен договор.

С уважение,

  
**ИНЖ. ЛИЛИЯ АТАНАСОВА**  
Директор на РИОСВ-Русе

