



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА И ВОДИ – РУСЕ

Изх. №..... 783

Русе,..... 24.03.2016

ДО
Г-Н ДИМИТЪР МИНЧЕВ
УПРАВИТЕЛ НА
“АСТРА БИОПЛАНТ” ЕООД
бул. “България” № 23
гр. Сливо поле 7060

На Ваш изх. № 105/17.03.2016 г.

КОПИЕ:

ОБЩИНА СЛИВО ПОЛЕ

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА

Относно: Постъпило в РИОСВ–Русе уведомление за инвестиционно предложение, вх. № АО 1389/17.03.2016 г., за изграждане на склад за инвентар, машини и съоръжения към съществуваща фабрика за производство на растителни масла в гр. Сливо поле, обл. Русе

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНЧЕВ,

Във връзка с постъпилата документация, Ви информирам за следното по отношение на:

I. Изискванията на Глава шеста от Закона за опазване на околната среда - ЗООС (ДВ, бр. 91/2002 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 101/2015 г.):

Съгласно представената информация, инвестиционната инициатива предвижда изграждане на склад за инвентар, машини и съоръжения към съществуваща фабрика за производство на растителни масла, с местоположение УПИ VII-1158, кв. 119 по плана на гр. Сливо поле, обл. Русе. Същата фабрика е част от инсталация за производство на биодизел и глицерин, експлоатираща се съгласно условията на Комплексно разрешително № 254-Н1/2012 г. Заявено е, че новата сграда ще се използва единствено като склад.

Описаното инвестиционно предложение не попада в обхвата на приложения №1 и №2 към чл. 92, т. 1 и чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 на ЗООС. Същото, не се оценява и като изменение или разширение на съществуващата инсталация, съгласувана от РИОСВ-Русе с решения за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда №№ РУ-139-ПР/2006 г. и РУ-6-ПР/2011 г., което може да доведе до значително отрицателно въздействие върху околната среда. Преценката се основава на следните мотиви:

- предложението не е свързано с увеличаване на производствения капацитет;
- не се променя работата на инсталациите и съоръженията в инсталацията;
- засегнатата територия е с изградена техническа инфраструктура;

- предвид характеристиките на представената инвестиционна инициатива, не се очаква осъществяването на предложението да окаже отрицателно въздействие върху обекти подлежащи на здравна защита.

Във връзка с гореизложеното, реализирането на инвестиционното предложение **не подлежи** на регламентираните в Глава шеста от ЗООС процедури по оценка на въздействието върху околната среда и екологична оценка.

II. Изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ДВ, бр. 77/2002 г. изм. и доп. ... ДВ, бр. 101/2015 г.):

Разглежданият имот **не попада** в границите на защитена територия по смисъла на *Закона за защитените територии* (ДВ, бр. 133/1998 г., изм. и доп. ... ДВ, бр. 101/2015 г.), както и в границите на защитени зони по смисъла на *Закона за биологичното разнообразие*.

Местоположението и характера на заявеното предложение не създават предпоставки за възникване на отрицателни въздействия върху видове и местообитания, предмет на опазване в най-близко разположените защитени зони.

На основание чл. 2, ал. 2 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* - Наредбата за ОС (ДВ, бр. 73/2007 г., ... изм. и доп. ДВ, бр. 94/2012 г.) преценката на РИОСВ-Русе е, че **не е необходимо** провеждане на процедура по реда на Глава втора от Наредбата за ОС.

С уважение,


ИНЖ. ЛИЛИЯ АТАНАСОВА
Директор на РИОСВ-Русе

