



Европейски съюз  
Европейски структурни и  
инвестиционни фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



Регионална инспекция по околната среда и водите - Русе

Проект: „Управление на сукцесионните процеси и подобряване на качеството на местообитанията на защитени водолюбиви видове във влажната зона в ПР „Сребърна“

**ПРОТОКОЛ № 1**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ВЗ-06/06.07.2020 г. на Директора на РИОСВ-Русе, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на прединвестиционни проучвания за отстраняване на тиня. Проучване за степента на водозадържливост на тинята и субстрата. Изготвяне на програма с мерки и действия по отношение на периоди, местоположение и възможни количества за изземване на тиня. Изготвяне на програма за изземване на тиня на пробна площадка“**, открита с Решение № ОПОС-ВЗ-13/11.06.2020 г.

На 06.07.2020 г. в 13:00 ч., в сградата на РИОСВ-Русе, бул. „Придунавски“ № 20 се събра:

**Комисия в състав:**

**Председател:** Левен Северинов – правоспособен юрист, представител на „Дупликатекс Биз“ ЕООД

**Членове:**

1. Радостина Великова Туркова – гл.експерт при РИОСВ-Русе и член на ЕУП,
2. Венелин Александров Скарлатов – ст.експерт при РИОСВ-Русе и член на ЕУП.

Комисията започна своята работа в 13:00 ч.

Председателят откри заседанието, запозна членовете с правилата за работа на Комисията, съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представи постъпилите във връзка с обявената процедура оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6, във вр. с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП (редакция ДВ, бр. 29/27.03.2020 г.), както следва:

Вх.№	Подател на офертата	Дата на получаване	Час на получаване
ОПОС-ВЗ-23	„Хидроресурс проект“ ЕООД	02.07.2020 г.	10:30
ОПОС-ВЗ-24	„Фрибул“ ООД	02.07.2020 г.	11:00
ОПОС-ВЗ-25	ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“	03.07.2020 г.	10:10

Съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП всички членове на комисията попълниха декларации за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители участниците или на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите са подадени в срока, посочен в обявлението за обществената поръчка и няма закъснели оферти.

**Оферта вх. № ОПОС-ВЗ-23/02.07.2020 г. на „Хидроресурс проект“ ЕООД:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представени документи.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител.
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, ведно с приложения.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта вх. № ОПОС-ВЗ-24/02.07.2020 г. на „Фрибул“ ООД:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представени документи.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 1 брой оптичен носител.
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, ведно с приложения.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Оферта вх. № ОПОС-ВЗ-25/03.07.2020 г. на ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“:**

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, както следва:

- Опис на представени документи.
- Документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – 3 бр. на хартия и 3 броя на един оптичен носител.
- Документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, ведно с приложения.
- Отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на Комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията в 13:45 ч.

**Разглеждане на документите по същество.**

Комисията в непроменен състав в закрито заседание на 08.07.2020 г. пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка Комисията направи следните констатации:

**Оферта вх. № ОПОС-ВЗ-23/02.07.2020 г. на „Хидроресурс проект“ ЕООД:**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРРЮЛНЦ Комисията направи справка от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ дружество „Хидроресурс проект“ ЕООД е с управител Петър Илиев Петров. Представеният от участника еЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството.

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до разглеждане на техническото предложение офертата на участника „Хидроресурс проект“ ЕООД.

**Оферта вх. № ОПОС-ВЗ-24/02.07.2020 г. на „Фрибул“ ООД:**

В съответствие с разпоредбата на чл. 23, ал. 3 и 6 от ЗТРЮЛНЦ Комисията направи справка от Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на актуалното състояние на участника.

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Съгласно публично достъпната информация в ТРЮЛНЦ дружество „Фрибул“ ООД е с управители Юлия Недева Железова и Живко Стилиянов Железов. Представеният от участника еЕЕДОП е подписан и от двамата управители на дружеството.

В част IV, раздел В на еЕЕДОП участникът е декларирал: „*Договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: 1) „Проучване и анализ на водоеми към: Изработване на проект за Общ устройствен план на община Ценово, област Русе, включващ Екологична оценка (ЕО) и оценка на съвместимостта (ОС)“.* Като начална дата е посочена 29.12.2016 г., а като крайна 22.07.2019 г. В графа „получател“ участникът е посочил: „Община Ценово“; 2) „Проучване и анализ на водоеми към: Общ устройствен план на Община Суворово, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“. Като начална дата е посочена 10.10.2014 г., а като крайна 05.04.2018 г. В графа „получател“ участникът е посочил: „Община Ценово“.

В Документацията за участие (стр.9) в т.3.3.1 „Изискване за опит.“ Възложителят е посочил: „*Участникът следва да докаже, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил самостоятелно или като участник в обединение, поне една дейност/услуга с предмет и обем, сходен с тези на поръчката. Под „дейност/услуга с предмет, сходен с този на поръчката“ следва да се разбира „Изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми“.* В Обявлението за поръчка, раздел III.1.3) (стр.5) е посочено същото изискване.

От посоченото Комисията констатира, че е налице нередовност по отношение на представения от участника еЕЕДОП по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл.39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП. Участникът следва да се съобрази с поставените от Възложителя в документацията изисквания по отношение на начин, вид и обем на предоставяната от участниците информация в еЕЕДОП. Възложителят е поставил като условие *поне една дейност/услуга с предмет и обем, сходен с тези на поръчката. Под „дейност/услуга с предмет, сходен с този на поръчката“ следва да се разбира „Изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми, а участникът е декларирал „изработване на проект за Общ устройствен план на община ... включващ ЕО и ОС“*, от който комисията не може да направи категорично заключение изработването на ПОУП включва ли изследване/ анализ/проучване на дънния състав на водоеми.

**Оферта вх. № ОПОС-ВЗ-25/03.07.2020 г. на ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“:**

При преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП Комисията констатира следното:

Представените еЕЕДОПи са надлежно подписани съгласно представителната власт на дружествата (видно от ТРЮЛНЦ), както и съгласно определената в договора за създаване на ДЗЗД представителна власт.

1. В представения от участника Договор за обединение – гражданско дружество от 01.07.2020 г. липсва предвидена клауза за солидарна отговорност на съдружниците в ДЗЗД-то.

В документацията за участие (стр.12) в т.2 Възложителят е поставил следното изискване: „*клауза за солидарна отговорност на лицата - участници в обединението, за задълженията по договора за обществена поръчка“.*

2. В представения от участника еЕЕДОП в част II, раздел А по отношение на „*Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*“ участникът е декларирал „не“. Същевременно в част „а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в

процедурата за възлагане на обществена поръчка: в) когато е приложимо, посочете името на участващата група.“ участникът е декларирал: „а): „[Гео Марин ЕООД] б): [КВ Солюшън ЕООД] в): [.....]“. Липсва посочване на наименованието на участника (участващата група), както и посочване ролите на отделните лица (съдружник, участник и т.н).

3. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на участника раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е маркирал отговор „да“. Същевременно участникът е попълнил в приложимите части разделите на част IV. Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че „Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @ от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“, както и обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че участникът може да се ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че участникът не следва да попълва раздел @ на част IV.

4. В представения от „Гео Марин“ ЕООД еЕЕДОП в част II, раздел А по отношение на „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ „Гео Марин“ ЕООД е декларирал „не“. Същевременно в част „а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка: в) когато е приложимо, посочете името на участващата група.“ „Гео Марин“ ЕООД е декларирал: „а): „[Гео Марин ЕООД] б): [КВ Солюшън ЕООД] в): [.....]“. Липсва посочване на наименованието на участника (участващата група), както и посочване ролите на отделните лица (съдружник, участник и т.н).

5. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на „Гео Марин“ ЕООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ „Гео Марин“ ЕООД е маркирал отговор „да“. Същевременно „Гео Марин“ ЕООД е попълнил в приложимите части разделите на част IV. Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че „Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @ от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“, както и обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че „Гео Марин“ ЕООД може да се ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че „Гео Марин“ ЕООД не следва да попълва раздел @ на част IV.

6. В представения от „КВ Солюшън“ ЕООД еЕЕДОП в част II, раздел А по отношение на „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ „КВ Солюшън“ ЕООД е декларирал „не“. Същевременно в част „а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка: в) когато е приложимо, посочете името на участващата група.“ „КВ Солюшън“ ЕООД е декларирал: „а): „[Гео Марин ЕООД] б): [КВ Солюшън ЕООД] в): [.....]“. Липсва посочване на наименованието на участника (участващата група), както и посочване ролите на отделните лица (съдружник, участник и т.н).

7. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на „КВ Солюшън“ ЕООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ „КВ Солюшън“ ЕООД е маркирал отговор „да“. Същевременно „КВ Солюшън“ ЕООД е попълнил в приложимите части разделите на част IV. Доколкото посоченият раздел и последващите раздели (А-Г) са алтернативни, указанието, дадено в самия еЕЕДОП, че „Икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възлагащият орган или възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел @ от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV“, както и

обстоятелството, че възложителят не е посочил в документацията/обявлението, че „КВ Солюшън“ ЕООД може да се ограничи само до попълването на раздел @, следва изводът, че „КВ Солюшън“ ЕООД не следва да попълва раздел @ на част IV.

От посоченото Комисията констатира, че е налице нередовност по отношение на представените от участника еЕЕДОП по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 39, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП. Участникът следва да се съобрази с поставените от Възложителя в документацията изисквания по отношение на начин, вид и обем на предоставяната от участниците информация в еЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП и с оглед горепосочените констатации Комисията единодушно РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратен на участниците.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците „Фрибул“ ООД и ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на Комисията нов цифрово подписан еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите се предоставят в запечатан плик на адреса, посочен в обявлението.

Комисията единодушно реши, че след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията приключи работа на този етап.

Протоколът от работата на комисията се приключи и подписа на 08.07.2020 г. от членовете на комисията без особено мнение.

**Председател:**

Левен Северинов: /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679

**Членове:**

1. Радостина Туркова: /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679

2. Венелин Скарлатов: /П/ Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679