



Европейски съюз
Европейски структурни и
инвестиционни фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



Регионална инспекция по околната среда и водите -Русе

Проект: „Управление на сукцесионните процеси и подобряване на качеството на местообитанията на защитени водолюбиви видове във влажната зона в ПР „Сребърна“

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ВЗ-06/06.07.2020 г. на Директора на РИОСВ-Русе, за подбор на участниците, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на прединвестиционни проучвания за отстраняване на тиня. Проучване за степента на водозадържливост на тинята и субстрата. Изготвяне на програма с мерки и действия по отношение на периоди, местоположение и възможни количества за изземване на тиня. Изготвяне на програма за изземване на тиня на пробна площадка“**, открита с Решение № ОПОС-ВЗ-13/11.06.2020 г.

На 17.07.2020 г. в 9:00 ч., в сградата на РИОСВ-Русе, бул. „Придунавски“ № 20 се събра:

Комисия в състав:

Председател: Левен Северинов – правоспособен юрист, представител на „Дупликатекс Биз“ ЕООД

Членове:

1. Радостина Великова Туркова – гл.експерт при РИОСВ-Русе и член на ЕУП,
2. Венелин Александров Скарлатов – ст.експерт при РИОСВ-Русе и член на ЕУП.

Комисията започна своята работа в 9:00 ч.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията продължи работата си.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията в свои заседания е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В Протокол № 1 на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията е взела решение да се предоставят допълнителни документи и информация от участниците „Фрибул“ ООД, с оферта вх. № ОПОС-ВЗ-24/02.07.2020 г. и ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“, с оферта вх. № ОПОС-ВЗ-25/03.07.2020 г., съгласно направените констатации в протокола.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (пет работни дни, считано от датите на получаване на Протокол № 1 от участниците) в РИОСВ-Русе е постъпила 1 (една) опаковка от участника ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“ – вх.№ АО-2863-(1)/14.07.2020 г. и вх.№ АО-2863-(2)/15.07.2020 г.

Комисията пристъпи към отваряне на Допълненията към офертата на участника ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“:

Допълнение на оферта вх. № ОПОС-ВЗ-25/03.07.2020 г. на ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“, съгласно Протокол № 1 на комисията:

В своите допълнителни документи, участникът е представил на Комисията, както следва: еЕЕДОП на подходящ оптичен носител.

1. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител за участника ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“;

2. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител за съдружника „Гео Марин“ ЕООД;

3. еЕЕДОП на подходящ оптичен носител за съдружника „КВ Солюшънс“ ЕООД;

3. Договор за обединение – гражданско дружество в оригинал.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

За участник ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“:

Участникът е представил валидно подписани с квалифициран електронен подпис (КЕП) еЕЕДОП на ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“, както и за съдружниците „Гео Марин“ ЕООД и „КВ Солюшънс“ ЕООД; договор за създаване на обединение – гражданско дружество.

При преглед на представените документи, комисията установи следното:

1. В представения от участника Договор за обединение – гражданско дружество от 10.07.2020 г. е предвидена клауза за солидарна отговорност на съдружниците в ДЗЗД-то.

2. В представения от участника еЕЕДОП в част II, раздел А е посочено наименованието на участника, съдружниците и техните роли.

3. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на участника раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът не е маркирал отговор.

4. В представения от „Гео Марин“ ЕООД еЕЕДОП в част II, раздел А е посочено наименованието на участника, съдружниците и техните роли.

5. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на „Гео Марин“ ЕООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ „Гео Марин“ ЕООД не е маркирал отговор.

6. В представения от „КВ Солюшънс“ ЕООД еЕЕДОП в част II, раздел А е посочено наименованието на участника, съдружниците и техните роли.

7. В част IV, „Критерии за подбор“ на еЕЕДОП на „КВ Солюшънс“ ЕООД раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“ „КВ Солюшънс“ ЕООД не е маркирал отговор.

С оглед горепосочените констатации Комисията единодушно **РЕШИ:**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП допуска участника ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“ до етапа разглеждане на техническото предложение.

За участник „Фрибул“ ООД:

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаването на протокола (до 16.07.2020 г. вкл.) участникът „Фрибул“ ООД, по отношение на който е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор не е представил на комисията нов цифрово подписан еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация като допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Съгласно констатациите на комисията в Протокол № 1 от дейността ѝ в част IV, раздел В на еЕЕДОП участникът първоначално е декларирал: „Договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: 1) „Проучване и анализ на водоеми към: Изработване на проект за Общ устройствен план на община Ценово, област Русе, включващ Екологична оценка (ЕО) и оценка на съвместимостта (ОС)“. Като начална дата е посочена 29.12.2016 г., а като крайна 22.07.2019 г. В графа „получател“ участникът е посочил: „Община Ценово“; 2) „Проучване и анализ на водоеми към: Общ устройствен план на Община Суворово, включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“. Като

начална дата е посочена 10.10.2014 г., а като крайна 05.04.2018 г. В графа „получател“ участникът е посочил: „Община Ценово“.

В Документацията за участие (стр.9) в т.3.3.1 „Изискване за опит:“ Възложителят е посочил: „Участникът следва да докаже, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил самостоятелно или като участник в обединение, поне една дейност/услуга с предмет и обем, сходен с тези на поръчката. Под „дейност/услуга с предмет, сходен с този на поръчката“ следва да се разбира „Изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми“. В Обявлението за поръчка, раздел III.1.3) (стр.5) е посочено същото изискване.

Доколкото Възложителят е поставил като условие *поне една дейност/услуга с предмет и обем, сходен с тези на поръчката. Под „дейност/услуга с предмет, сходен с този на поръчката“ следва да се разбира „Изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми*, а участникът е декларирал „изработване на проект за Общ устройствен план на община ... включващ ЕО и ОС“ комисията е в невъзможност да направи категорично заключение изработването на ОУП включва ли изследване/анализ/проучване на дънния състав на водоеми.

Поради така констатираното, участникът не удостоверява съответствието с изискването на раздел 3.3, т.3.3.1 от Документацията и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП следва да бъде отстранен от участие.

Поради гореизложено участникът „Фрибул“ ООД не установява съответствието с изискването, посочено в раздел 3.3, т. 3.3.1 от Документацията и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предл. II от ЗОП, вр. с т. 3.3.1. (стр. 9) от Документацията за обществена поръчка, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“, предл. II от ЗОП. вр. с т. 3.3.1. (стр. 9) от Документацията за обществена поръчка и с оглед горепосочените констатации Комисията единодушно **РЕШИ:**

Предлага участника „Фрибул“ ООД за отстраняване от процедурата и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не го допуска до етап разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП Комисията пристъпи към обстойно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, представени от допуснатите до този етап участници „Хидроресурс проект“ ЕООД и ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“ и извърши проверка за тяхното съответствие с документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

В процеса на работа на Комисията се установи следното:

В своя оферта вх. № ОПОС-ВЗ-23/02.07.2020 г. участникът „Хидроресурс проект“ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) ведно с приложения.

С оглед изложено, Комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за съдържание на техническото предложение и е годно за оценка.

Поради изложено Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до оценяване техническото предложение от офертата на участника „Хидроресурс проект“ ЕООД.

В своя оферта вх. № ОПОС-ВЗ-25/03.07.2020 г. участникът ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“ е представил Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3) ведно с приложения.

С оглед изложено, Комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за съдържание на техническото предложение и е годно за оценка.

Поради изложено Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до оценяване техническото предложение от офертата на участника ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения от офертите на допуснатите до този етап участници, при спазване на утвърдената методика за оценяване на офертите.

Критерият за оценяване на офертите е „икономически най-изгодна оферта” - „оптимално съотношение качество/цена”: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

До оценка се допускат само офертите, които съдържат всички необходими документи, отговарят на обявените от Възложителя условия и са разработени в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и документацията за участие. Оценката се извършва от комисия, назначена със заповед на възложителя. В случай, че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

Офертите се класират по низходящ ред на получената оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

Методика за формиране на комплексната оценка(КО)

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

„Комплексна оценка” (КО) на всеки един участник (i) се изчислява по следната формула:

$КО_{(i)} = Пк_{(i)} + ЦО_{(i)}$, където:

Показател	Максимален брой точки
Професионална компетентност на екипа за изпълнение - Пк	60
Ценова оценка - ЦО	40
Комплексна оценка - КО	100

При оценката комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Показател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение ” -Пк

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател в комплексната оценка е **60 точки**. Оценява се професионалният опит на екипа за изпълнение на поръчката.

Оценката по показател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение“ (Пк) на участника се изчислява по следната формула:

$Пк = Пк1 + Пк2 + Пк3$, където:

Пк1 - брой точки, получени при сбора от точките за професионален опит по придобитата специалност и специфичен професионален опит на **Експерт Геолог** с максимален брой точки 20.

Пк2 - **общ** брой точки, получени при сбора от точките за професионален опит по придобитата специалност и специфичен професионален опит на **Експерт Хидролог** с максимален брой точки 20.

Пк3 - **общ** брой точки, получени при сбора от точките за професионален опит по придобитата специалност и специфичен професионален опит на **Експерт Биоразнообразие** с максимален брой точки 20.

Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения и в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Не е отговорено на предварително обявените условия/изисквания на Възложителя към експертния състав;

Общи указания/начин за определяне на оценката относно всеки от експертите:

1.1. При установяване на съответствие с поставеното минимално/ базово изискване към всеки от експертите се пристъпва към оценка на професионалния опит при съблюдаване на посочените параметри за всяко от лицата.

1.2. В случай, че участникът предложи експерт(и), неотговарящ(и) на посочените минимални/базови изисквания (независимо дали на едно или две от тях), уточнени спрямо всеки от експертите или за съответната позиция липсва предложение за експерт, то той ще бъде предложен за отстраняване.

1.3. За доказване на изискуемите релевантни/ относими образование и общ и специфичен професионален опит, участниците могат да представят неограничен брой удостоверителни документи, доказващи съответствието на лицата с предварително поставените изисквания.

1.4. Ако предложен експерт отговаря на предварително обявените условия/изисквания на Възложителя към експертния състав, но без да ги надгражда, участникът получава по 1 точка за показателя за оценка на съответния експерт - Пк1 или Пк2 или Пк3.

Изисквания за реализиран общ и специфичен професионален опит, възприети като надграждащи фактори, за които се присъждат допълнителен брой точки на съответните експерти при съблюдаване на посочените по долу параметри в таблицата:

Експерт Геолог		Максимален брой точки - 20	
Пк1	Общ професионален опит		Максимален брой точки:10
		от 5 г . и 1 ден до 10 години опит по придобитата специалност	2
		от 10 г. и 1 ден до 15 години опит по придобитата специалност	4
		от 15 г. и 1 ден до 20 години опит по придобитата специалност	6
		от 20 г. и 1 ден до 25 години опит по придобитата специалност	8
		Повече от 25 години опит по придобитата специалност	10
	Специфичен професионален опит		Максимален брой точки: 10
		участие в две изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми	2
		участие в три изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми	4
		участие в четири изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми	6
	участие в пет изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми	8	
	участие в над пет изпълнени дейности в областта на изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми	10	

Експерт Хидролог		Максимален брой точки - 20	
Пк2	Общ професионален опит		Максимален брой точки:10
		от 5 г. и 1 ден до 10 години опит по придобитата специалност	2
		от 10 г. и 1 ден до 15 години опит по придобитата специалност	4
		от 15 г. и 1 ден до 20 години опит по придобитата специалност	6
		от 20 г. и 1 ден до 25 години опит по придобитата специалност	8
		Повече от 25 години опит по придобитата специалност	10
	Специфичен професионален опит		Максимален брой точки:10
		участие в две изпълнени дейности/услуги областта на изследване или анализ или проучване на водоеми	2
		участие в три изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ или проучване на водоеми	4
		участие в четири изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ или проучване на водоеми	6
		участие в пет изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ или проучване на водоеми	8
	участие в над пет изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ	10	
	проучване на водоеми		
Експерт Биоразнообразне		Максимален брой точки - 20	
Пк3	Общ професионален опит		Максимален брой точки:10
		от 5 г. и 1 ден до 7 години опит по придобитата специалност	2
		от 7 г. и 1 ден до 9 години опит по придобитата специалност	4
		от 9 г. и 1 ден до 11 години опит по придобитата специалност	6

	от 11 г. и 1 ден до 13 години опит по придобитата специалност	8
	Повече от 13 г. по придобитата специалност	10
Специфичен професионален опит		Максимален брой точки:10
	от 3 г. и 1 ден до 4 години опит в областта на биоразнообразието и екосистемите или в участие в изпълнение на 2 дейности, свързани с опазване на биоразнообразието и	2
	от 4 г. и 1 ден до 5 години опит в областта на биоразнообразието и екосистемите или в участие в изпълнение на 3 дейности, свързани с опазване на биоразнообразието и	4
	от 5 г. и 1 ден до 6 години опит в областта на биоразнообразието и екосистемите или в участие в изпълнение на 4 дейности, свързани с опазване на биоразнообразието и	6
	от 6 г. и 1 ден до 7 години опит в областта на биоразнообразието и екосистемите или в участие в изпълнение на 5 дейности, свързани с опазване на биоразнообразието и	8
	Повече от 7 години опит в областта на биоразнообразието и екосистемите или в участие в изпълнение на повече от 5	10

Предложенията за изпълнение на поръчката ще се оценяват по описаните по-горе показатели съобразно чл. 70, ал. 7, т. 3 от ЗОП.

Показател „Ценова оценка” – ЦО

Максималният брой точки, който един участник може да получи по този показател в комплексната оценка е **40 точки**.

Оценява се предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС. Оценката на предложената цена (ЦО) на участника се изчислява по следната формула:

$$ЦО_{(i)} = \frac{Ц_{min}}{Ц_{(i)}} \times 40$$

където:

ЦО(i) - е оценката по показателя на съответния участник, в точки;

Ц min-е минималната цена от всички предложения, в лева без ДДС;

Ц(i)- е цената на оценяваното предложение, в лева без ДДС

Преди извършване на оценката, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и не надвишават максималния предвиден ресурс и същите са калкулирани вярно.

Стойностите в ценовата оферта следва да бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Участници, чиито ценови предложения не отговарят на посочените изисквания, се отстраняват от процедурата.

Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с ценовото предложение, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

При несъответствие между изписаната с цифри и изписаната с думи цена ще се взема предвид изписаната с думи.

За неуредените в настоящата документация въпроси се прилагат разпоредбите на Закона за обществените поръчки и действащото българско законодателство.

Оферта вх. № ОПОС-ВЗ-23/02.07.2020 г. на „Хидроресурс проект“ ЕООД:

В приложение 2 към техническото си предложение участникът е посочил следните експерти:

За експерт „Геолог“ – Димитър Славчев Синьовски.

По отношение проф. Синьовски участникът е представил доказателства за повече от 25 години опит по придобитата специалност, както и участие в повече от пет изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Присъжда на участника „Хидроресурс проект“ ЕООД 20,00 точки (двадесет точки) в частта „експерт геолог“ по показател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение”.

За експерт „Хидролог“ – Петър Илиев Петров.

По отношение г-н Петров участникът е представил: диплома за висше образование магистър, по специалност ХТС; удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2020 г. с проф.квалификация – инженер по ХТС; трудова книжка.

От представените доказателства се установи, че г-н Петров има трудов и служебен стаж 5 години 6 месеца и 5 дни. Доколкото от представеното удостоверение от КИИП се установява общ професионален опит комисията приема, че за 2020 г. г-н Петров има професионален опит по придобитата специалност 6 месеца и 2 дни (до датата на подаване на офертата от участника) или общо за г-н Петров е доказан общ професионален опит 6 години 0 месеца и 7 дни.

Участникът не е представил доказателства за специфичен професионален опит на г-н Петров. Съгласно раздел X, т.1.3 от Документацията за участие (стр.22-23) „за доказване на изискуемите релевантни/относими образование и общ и специфичен професионален опит, участниците могат да представят неограничен брой удостоверителни документи, доказващи съответствието на лицата с предварително поставените изисквания“. Същото е предвидено и в т.9, подт. 1, 2 и 3 от Техническата спецификация (стр.4-5).

За пълнота на изложението комисията констатира, че представените от участника в част „Документи, доказващи професионалния и специфичния опит на предложените от нас експерти“ (стр.33-39) от Техническото предложение - Окончателен приемо-предавателен протокол (2 бр.); Приемо-предавателен протокол, Референция, Препоръка за добро изпълнение; Референция удостоверяват изпълнението на визираните договори от участника „Хидроресурс проект“ ЕООД, но не установяват участието лично на г-н Петров в дейности/услуги в областта на изследване/анализ/проучване на водоеми.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Присъжда на участника „Хидроресурс проект“ ЕООД 2,00 точки (две точки) в частта „експерт хидролог“ по показател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение”.

За експерт „Биоразнообразие“ – Росен Тодоров Цонев.

По отношение доц. Цонев участникът е представил доказателства за повече от 13 години опит по придобитата специалност, както и повече от 7 години опит в областта на биоразнообразието и екосистемите, както и участие в изпълнение на повече от 5 дейности, свързани с опазване на биоразнообразието и екосистемите.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Присъжда на участника „Хидроресурс проект“ ЕООД 20,00 точки (двадесет точки) в частта „експерт биоразнообразие“ по показател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение”.

С оглед изложените по-горе мотиви Комисията единодушно **РЕШИ:**

Присъжда на участника „Хидроресурс проект“ ЕООД 42,00 точки (четиридесет и две точки) по показател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение”.

Оферта вх. № ОПОС-ВЗ-25/03.07.2020 г. на ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“:

В техническото си предложение участникът е посочил следните експерти:

За експерт „Геолог“ – Валентин Миланов Георгиев.

По отношение доц. Георгиев участникът е представил доказателства за повече от 25 години опит по придобитата специалност, както и участие в повече от пет изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Присъжда на участника ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“ 20,00 точки (двадесет точки) в частта „експерт геолог“ по показател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение”.

За експерт „Хидролог“ – Мариан Стоянов Върбанов и Донка Йовчева Шопова.

Освен преглед на представени документи, комисията извърши и служебна справка в публично достъпния НАЦИД и при съобразяване на представеното от участника Удостоверение № 1397/02.08.1993 г. на ВАК към МС приема, че за доц. Върбанов се установяват общо 27 години, 1 месец и 20 дни (считано от 13.05.1993 г. – датата на решението на ПВАК) общ професионален опит. По отношение доц. Върбанов участникът е представил доказателства за повече от 25 години опит по придобитата специалност, както и участие в повече от пет изпълнени дейности/услуги в областта на изследване или анализ или проучване на дънния състав на водоеми.

Поради изложено комисията констатира, че с оглед отговаряне на изискванията за експерт „хидролог“ на доц. Върбанов не е необходимо да се оценяват документите на г-жа Шопова.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Присъжда на участника ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“ 20,00 точки (двадесет точки) в частта „експерт хидролог“ по показател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение”.

За експерт „Геофизик“ – Кирил Григоров Велковски. Комисията не преглежда и не оценявана представени от участника документи за г-н Велковски, доколкото Възложителят не е поставял изисквания и не следва да се оценява по методика експерт „геофизик.

За експерт „Биоразнообразие“ – Мариам Раффи Божилова и Иван Маринов Христов.

По отношение г-н Христов участникът е представил доказателства за повече от 13 години опит по придобитата специалност, както и повече от 7 години опит в областта на биоразнообразието и екосистемите.

Поради изложено комисията констатира, че с оглед отговаряне на изискванията за експерт „биоразнообразие“ на г-н Христов не е необходимо да се оценяват документите на д-р Божилова.

В резултат на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Присъжда на участника ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“ 20,00 точки (двадесет точки) в частта „експерт биоразнообразие“ по показател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение”.

С оглед изложените по-горе мотиви Комисията единодушно **РЕШИ:**

Присъжда на участника ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“ 60,00 точки (шестдесет точки) по показател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение”.

На база извършеното оценяване Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ участника „Хидроресурс проект“ ЕООД.

На база извършеното оценяване Комисията единодушно **РЕШИ:**

Допуска до отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ участника ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“.

Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно **РЕШИ:**

Насрочва открито заседание на 22.07.2020 г. от 9:30 ч., на което да бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ на „Хидроресурс проект“ ЕООД и ОГД „Обединение геофизика Сребърна-2020“.

Съгласно чл. 57, ал. 4 от ППЗОП Комисията да обяви най-малко чрез съобщение на Профила на купувача на Възложителя датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения. Заседанието е публично и на него може да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи работа на този етап.

Протоколът от работата на комисията се приключи и подписа на 17.07.2020 г. от членовете на комисията без особено мнение.

Председател:

Левен Северинов: /П/ *Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679*

Членове:

1. Радостина Туркова: /П/ *Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679*

2. Венелин Скарлатов: /П/ *Заличен на основание чл. 5, § 1, б. „в“ Регламент (ЕС) 2016/679*